

# OBECNÍ ÚŘAD LÍBEZNICE – STAVEBNÍ ÚŘAD

Mělnická 275, 250 65 Líbeznice

OÚ V BAŠTI

Došlo: 29. 11. 2012

Č.j.: 1614/2012/ou / Dne: 27.11.2012

Príloh:

Spis.zn.: 6389/12/SÚ  
Č.j.: 6988/12/SU/SVy  
Vyřizuje: Stanislav Vyhliďal  
Tel.,fax: 283 981 200  
Úřední hodiny: Po,St 8 -12 a 13 - 17  
E-mail: stav.urad@libeznice.cz

**VYHLÁŠKA**

**Karel Petráček**  
Mratínská 564  
250 65 Bašť

**Věra Petráčková**  
Mratínská 564  
250 65 Bašť

## ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Obecní úřad v Líbeznicích, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 17.10.2012 podali **Karel Petráček, Mratínská 564, 250 65 Bašť a Věra Petráčková, Mratínská 564, 250 65 Bašť** (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

### rozhodnutí o umístění stavby

- zahradní domek (dále jen "stavba") na pozemku parc.č. 71/7 v katastrálním území **Bašť**.

#### Popis stavby:

- stavba bude provedena přízemní, nepodsklepená; zastřešena bude sedlovou střešní konstrukcí, výška hřebene střechy nepřesáhne 3,4 m nad úroveň terénu. Půdorysně se jedná o lichoběžník o max. rozměrech 6,6 m x 4 m.

### II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

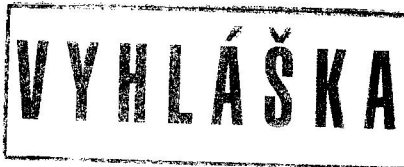
1. Stavba bude **umístěna** v souladu s grafickou přílohou žádosti o vydání územního rozhodnutí, obsahující celkovou situaci stavby měřítku 1: 200 s vyznačením hranic pozemků a jejich parcelních čísel včetně sousedních pozemků, tzn. ve vzdálenosti 0,1 m od hranice s pozemkem parc.č.: 71/8 a na hranici s pozemkem parc.č.: st. 24/1 v k.ú. Bašť.

2. Při realizaci stavby budou **respektována** stávající podzemní a vrchní vedení a jejich ochranná pásma. Tato nesmí být dotčena, popř. musí dojít k projednání jejich křížení, souběhu nebo přeložky. Při souběhu nebo křížení nového zařízení se stávajícím musí být toto předem projednáno s jejich vlastníky, správci či provozovateli a musí být respektovány platné předpisy a ČSN, především ČSN 73 6005 – prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

3. Žádná část stavby **nebude** přesahovat na sousední pozemek.

4. Likvidace **dešťových** vod bude zajištěna na vlastním pozemku.

5. Na střešní konstrukci stavby bude směrem k pozemku parc.č. 71/8 v katastrálním území Bašť osazen nástřešní žlab pro odvod dešťové vody, který bude zároveň zamezovat spadu sněhu na sousední pozemek.



### III. Výrok o námitkách účastníků územního řízení:

Účastníci byli poučeni, že podle § 89 odst. 2 stavebního zákona se k závazným stanoviskům a námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, nepřihlíží. Dále byli poučeni, že účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Námítky účastníků územního řízení nebyly vzneseny.

#### Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Karel Petráček, nar. 25.10.1970, Mratínská 564, 250 65 Bašť  
Věra Petráčková, nar. 13.3.1968, Mratínská 564, 250 65 Bašť

### Odůvodnění:

Dne 17.10.2012 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Stavební úřad opatřením čj.: 6430/12/SU/SVy ze dne 19.10.2012 oznámil zahájení územního řízení předepsaným způsobem známým účastníkům řízení. Okruh účastníků územního řízení byl stanoven ve smyslu ust. § 85 stavebního zákona a kromě žadatele a obce, na jejímž katastru má být požadovaný záměr uskutečněn, do jeho okruhu zařadil též osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

K projednání žádosti současně stavební úřad nařídil veřejné ústní jednání na den 26.11.2012, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 90 a 91 stavebního zákona, projednal ji s účastníky územního řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím umístěním, uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. V průběhu řízení byl konstatován soulad navrhovaného záměru

a) s vydanou územně plánovací dokumentací, tj. se schváleným územním plánem obce Bašť z roku 2006

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškami č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhl.č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, vyhl.č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby

d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,

e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily umístění předmětné stavby, proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Karel Kelis, Milena Kelisová, JUDr. Marie Malá, Josef Mates, Obec Bašť

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci řízení neuplatnili žádné námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Nebyly uplatněny

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

**VYHLÁŠKA**

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Stanislav Vyhlídal  
samostatný odborný referent  
OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA



#### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen.



**Obdrží účastníci územního řízení:**

účastníci (dodejky)

- Karel Petráček, Mratínská č.p. 564, 250 65 Bašť
- Věra Petráčková, Mratínská č.p. 564, Bašť, 250 65 Líbeznice
- Obec Bašť, IDDS: krhbtu3

**Ostatním účastníkům územního řízení, tj.:**

- Karel Kelis, Mratínská č.p. 563, Bašť, 250 65 Líbeznice
- Milena Kelisová, Mratínská č.p. 563, Bašť, 250 65 Líbeznice
- JUDr. Marie Malá, Na Pískách č.p. 1363/97, 160 00 Praha
- Josef Mates, Dlouhá č.p. 16, Bašť, 250 65 Líbeznice

**bude rozhodnutí doručeno prostřednictvím veřejné vyhlášky.**

**Tato listina musí být po dobu 15 dnů vyvěšena na úřední desce v místě obvyklé.**

Vyvěšeno dne: 30 -11- 2012

Svěšeno dne: 16 -12- 2012

Razítko, podpis: **Obecní úřad Bašť**  
**Obecní 126, Bašť, 250 65**  
**tel.: 283981065**  
**IČO: 00240036**

Razítko, podpis: **Obecní úřad Bašť**  
**Obecní 126, Bašť, 250 65**  
**tel.: 283981065**  
**IČO: 00240036**