



# OBECNÍ ÚŘAD LÍBEZNICE – STAVEBNÍ ÚŘAD

Mělnická 275, 250 65 Líbeznice

Dne: 12.6.2012

Spis.zn.: 2755/12/SÚ  
Č.j.: 3701/12/SU/JSt  
Vyřizuje: Bc. Dita Pořádková, DiS.  
Tel.,fax: 283 981 200  
Úřední hodiny: Po, St 8-12 a 13-17  
E-mail: stav.urad@libeznice.cz



**Petra Dischingerová**  
Plzeňská 197/100  
150 00 Praha 5

## ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ



### Výroková část:

Obecní úřad v Líbeznicích, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 30.4.2012 podala **Petra Dischingerová, Plzeňská 197/100, 150 00 Praha 5** (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

### rozhodnutí o umístění stavby

- oplocení hranic pozemku parc.č. 642/62
- zahradní domek na pozemku parc.č. 642/62
- zastřešení parkovacího stání na pozemku parc.č. 642/62  
vše v kat. území Bašť

(dále jen "stavba").

### Popis stavby:

- jedná se o stavbu poplastovaného oplocení o výšce 150 cm umístěné na východní a jižní hranici pozemku parc.č. 642/62, na severní a západní hranici bude umístěno oplocení s podezdívkou, vyplň dřevěné plotovky o výšce 150cm,
- jedná se o stavbu zahradního domku o půdorysných rozměrech 3m x 2,5m, výška 2m, umístěného na východní hranici pozemku parc.č. 642/62 a ve vzdálenosti 1m od jižní hranice pozemku,
- zastřešení parkovacího stání o půdorysných rozměrech 6m x 3m bude umístěno při východní fasádě rozestavěného rodinného domu.

## II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude **umístěna** v souladu s grafickou přílohou žádosti o vydání územního rozhodnutí, obsahující přehlednou situaci dokumentující vztahy navržené s vyznačením hranic pozemků a jejich parcelních čísel včetně sousedních pozemků.
2. Při realizaci stavby budou **respektována** stávající podzemní a vrchní vedení a jejich ochranná pásma. Tato nesmí být dotčena, popř. musí dojít k projednání jejich křížení, souběhu nebo přeložky. Při souběhu nebo křížení nového zařízení se stávajícím musí být toto předem projednáno s jejich vlastníky, správci či provozovateli a musí být respektovány platné předpisy a ČSN, především ČSN 73 6005 – prostorové uspořádání sítí technického vybavení.
3. Žádná část stavby **nebude** přesahovat na sousední pozemek.
4. Likvidace **dešťových** vod bude zajištěna na vlastním pozemku.
5. Východní a jižní fasáda zahradního domku bude provedena **plná**, bez jakýchkoli otvorů.

## III. Výrok o námitkách účastníků územního řízení:

Účastníci byli poučeni, že podle § 89 odst. 2 stavebního zákona se k závazným stanoviskům a námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, nepřihlíží. Dále byli poučeni, že účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Námítky účastníků územního řízení nebyly vzneseny.

*Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:*

Petra Dischingerová, nar. 28.10.1975, Plzeňská 197/100, 150 00 Praha 5



## Odůvodnění:

Dne 30.4.2012 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Stavební úřad opatřením SZ: 2755/12/SU č.j.: 2786/12/SU/JSt ze dne 2.5.2012 oznámil zahájení územního řízení předepsaným způsobem známým účastníkům řízení. Okruh účastníků územního řízení byl stanoven ve smyslu ust. § 85 stavebního zákona a kromě žadatele a obce, na jejímž katastru má být požadovaný záměr uskutečněn, do jeho okruhu zařadil též osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

K projednání žádosti současně stavební úřad nařídil veřejné ústní jednání na den 11.6.2012, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 90 a 91 stavebního zákona, projednal ji s účastníky územního řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím umístěním, uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. V průběhu řízení byl konstatován soulad navrhovaného záměru

a) s vydanou územně plánovací dokumentací, tj. se schváleným územním plánem obce Bašť z roku 2006

- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškami č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhl.č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, vyhl.č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, vyhl.č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby,
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily umístění předmětné stavby, proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

*Ostatní účastníci řízení:* Jiří Pejřimovský, Pavla Pejřimovská, Jaroslav Nedvěd,

*Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:*

- Účastníci řízení neuplatnili žádné námitky.

*Vyhodnocení připomínek veřejnosti:*

- Nebyly uplatněny



*Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:*

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Bc.Dita Pořádková, DiS.  
vedoucí stavebního úřadu  
OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA



**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

**Obdrželi účastníci územního řízení:**

Petra Dischingerová, Plzeňská č.p. 197/100, Košíře, 150 00 Praha 5  
Obec Bašť, IDDS: krhbtu3

**Ostatním účastníkům územního řízení, tj.:**

IM INVEST spol. s r.o., IDDS: 8dmbk2w  
Jiří Pejřimovský, Kudrnova č.p. 325, 250 70 Odolena Voda  
Pavla Pejřimovská, Kudrnova č.p. 325, 250 70 Odolena Voda  
Jaroslav Nedvěd, Předbojská č.p. 243, Bašť, 250 65 Líbeznice  
**bude rozhodnutí doručeno prostřednictvím veřejné vyhlášky.**

*Tato listina musí být po dobu 15 dnů vyvěšena na úřední desce v místě obvyklé.*



Vyvěšeno dne:

21-06-2012

Svěšeno dne:

Razítko, podpis:

Razítko, podpis: